

UCAN 核心職能學習路徑推薦系統滿意度調查分析

本問卷參考 Venkatesh & Bala (2008)提出的科技接受模式(TAM3)以及與 Recker (2010)提出的期望確認理論，設計接受度評估模式。主要以「認知有用性」、「認知易用性」、「自我效能」、「輸出品質」、「期望確認」、「滿意度」、及「持續使用意圖」等七個構面進行評估。所有題項以李克特(Likert scale)五點尺度來衡量，每一題有五個選項，由非常同意(5)到非常不同意(1)，中間值為普通(3)。

理論構面	變數名稱	衡量題項
認知有用性 (Perceived Usefulness, PU)	PU1	使用「UCAN跨域學習路徑規劃系統」，可以讓我對課程選修更加了解。
	PU2	使用「UCAN跨域學習路徑規劃系統」，可以讓我更有效規劃自己想修的課程。
	PU3	使用「UCAN跨域學習路徑規劃系統」，可以讓我比較清楚畢業後能擔任的工作。
	PU4	我發現「UCAN跨域學習路徑規劃系統」可以讓我好好思考並發展未來準備投入的就業途徑。
	PU5	我發現使用「UCAN跨域學習路徑規劃系統」規劃自己的課程地圖與學習路徑，是有用的。
	PU6	我發現「UCAN跨域學習路徑規劃系統」能幫助我滿足跨域學習的目標。
認知易用性 (Perceived Ease of Use, PEU)	PEU1	「UCAN跨域學習路徑規劃系統」的操作互動，對我而言是清楚易懂的。
	PEU2	在「UCAN跨域學習路徑規劃系統」的操作互動上，不需花費我許多心力。
	PEU3	我發現「UCAN跨域學習路徑規劃系統」是容易使用的。
	PEU4	我發現使用「UCAN跨域學習路徑規劃系統」規劃自己想修的課程，是容易的。
	PEU5	我發現使用「UCAN跨域學習路徑規劃系統」查看畢業後能擔任的工作，是容易的。
	PEU6	我發現使用「UCAN跨域學習路徑規劃系統」規劃自己的課程地圖與學習路徑，以發展未來準備投入的就業途徑，是容易的。
自我效能 (Self-Efficacy, SE)	SE1	使用「UCAN跨域學習路徑規劃系統」規劃自己的課程地圖與學習路徑，對我而言是具有自主和自發性的。
	SE2	使用「UCAN跨域學習路徑規劃系統」規劃自己

		的課程地圖與學習路徑，對我而言是具有創造力和啟發性的。
	SE3	使用「UCAN跨域學習路徑規劃系統」規劃自己的課程地圖與學習路徑，對我而言是輕鬆自在、具有學習性的。
輸出品質 (Output Quality, OQ)	OQ1	我使用「UCAN跨域學習路徑規劃系統」在規劃自己的課程地圖與學習路徑上，所獲得的品質表現是高的。
	OQ2	我認為「UCAN跨域學習路徑規劃系統」在規劃自己的課程地圖與學習路徑的品質表現，是沒有問題的。
	OQ3	我對「UCAN跨域學習路徑規劃系統」的表現結果，給予極佳的評價。
期望確認 (Confirmation, CON)	CON1	「UCAN跨域學習路徑規劃系統」提供的課程地圖與學習路徑規劃功能，比我使用之前的預期還要好。
	CON2	「UCAN跨域學習路徑規劃系統」達成規劃個人課程地圖與學習路徑的能力，比我使用之前的預期還要好。
	CON3	「UCAN跨域學習路徑規劃系統」幫助我滿足達成個人課程地圖與學習路徑規劃目標的能力，比我使用之前的預期還要好。
滿意度 (Satisfaction, SAT)	SAT1	我對「UCAN跨域學習路徑規劃系統」的整體使用經驗，感到非常滿足。
	SAT2	我對「UCAN跨域學習路徑規劃系統」的整體使用經驗，感到非常滿意。
	SAT3	我對「UCAN跨域學習路徑規劃系統」的整體使用經驗，感到非常愉快。
持續使用意圖 (Intention to Continue to Use, ICU)	ICU1	如果我擁有「UCAN跨域學習路徑規劃系統」的帳號，我會持續使用它來規劃自己的課程地圖與學習路徑。
	ICU2	未來，我希望繼續使用「UCAN跨域學習路徑規劃系統」規劃自己的課程地圖與學習路徑。
	ICU3	與其他方法比較，我會優先選擇繼續使用「UCAN跨域學習路徑規劃系統」規劃自己的課程地圖與學習路徑。

問卷一共回收 184 份，經過資料彙整後，刪除無效問卷 23 份，一共有 161 份有效問卷進行統計分析。

➤ 基本資料分析

受訪者性別分別為男生 87 位 (佔 54%)、女生 74 位 (佔 45%)。系所分別為資管系 112 位 (佔 69.57%)、文休系 49 位 (佔 30.43%)。大四 11 位 (佔 6.8%)、大三 53 位 (佔 32.9%)、大二 97 位 (佔 60.2%)。未來可能從事的職類以「資訊科技」最多 (佔 44.4%)，其次為「企業經營管理」(佔 32.5%)、「休閒與觀光旅遊」(佔 31.9%)、「行銷與銷售」(佔 28.1%)、「政府公共事務」(佔 17.5%)、「金融財務」(佔 14.4%) 以及「個人及社會服務」(佔 14.4%)、「藝文與影音傳播」(佔 12.5%)。亦有少數學生對「科學、技術、工程、數學」(佔 9.4%)、「教育與訓練」(佔 7.5%)、「物流運輸」(佔 5.0%)、「司法、法律與公共安全」(佔 3.8%)、「天然資源、食品與農業」(佔 2.5%)、「醫療保健」(佔 2.5%)、「製造」(佔 1.9%)、及「建築營造」(佔 1.9%) 等職類表示興趣。

性別

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 男	87	54.0	54.0	54.0
女	74	46.0	46.0	100.0
總和	161	100.0	100.0	

學系

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 文休	49	30.4	30.4	30.4
資管	112	69.6	69.6	100.0
總和	161	100.0	100.0	

年級

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 二年級	97	60.2	60.2	60.2
三年級	53	32.9	32.9	93.2
四年級	11	6.8	6.8	100.0
總和	161	100.0	100.0	

\$可能從事的職類 次數

	反應值		觀察值百分比
	個數	百分比	
\$可能從事的職類			
a 休閒與觀光旅遊	51	13.9%	31.9%
行銷與銷售	45	12.2%	28.1%
藝文與影音傳播	20	5.4%	12.5%
教育與訓練	12	3.3%	7.5%
個人及社會服務	23	6.3%	14.4%
企業經營管理	52	14.1%	32.5%
金融財務	23	6.3%	14.4%
資訊科技	71	19.3%	44.4%
科學.技術.工程.數學	15	4.1%	9.4%
物流運輸	8	2.2%	5.0%
製造	3	.8%	1.9%
建築營造	3	.8%	1.9%
天然資源.食品與農業	4	1.1%	2.5%
醫療保健	4	1.1%	2.5%
政府公共事務	28	7.6%	17.5%
司法.法律與公共安全	6	1.6%	3.8%
總數	368	100.0%	230.0%

a. 二分法群組表列於值 1。

➤ 敘述性統計

● 認知有用性(Perceived Usefulness , PU)

本研究針對認知有用性調查結果顯示，PU（認知有用性）所有題項平均數為3.85，標準差0.78，如表4所示。其中，67.6%表示「同意」和「非常同意」（同意佔46.58%、非常同意佔21.01%）；29.19%表示「尚可」；只有4.21%表示「不同意」和「非常不同意」（不同意佔3.11%、非常不同意佔0.1%）。

認知有用性構面題項敘述統計

題項	個數	非常 同意 %	同意 %	尚可 %	不同意 %	非常 不同意 %	最小值	最大值	平均數	標準差
PU1	161	20.5	49.1	28.0	2.5	0	2	5	3.88	.756
PU2	161	24.8	48.4	24.2	1.9	0.6	1.0	5.0	3.950	.7890
PU3	161	22.4	38.5	33.5	5.6	0	2	5	3.78	.859
PU4	161	21.1	49.1	25.5	4.6	0	2	5	3.87	.792
PU5	161	20.5	47.8	29.2	2.5	0	2	5	3.86	.762
PU6	161	16.8	46.6	34.8	1.9	0	2	5	3.78	.739

● 認知易用性(Perceived Ease of Use ,PEU)

本研究針對認知易用性調查結果顯示，PEU（認易用性）所有題項平均數為3.85，標準差0.78，如表5所示。其中，65.01%表示「同意」和「非常同意」（同意佔44.31%、非常同意佔20.7%，）；32.19%表示「尚可」；只有2.79%表示「不同意」和「非常不同意」（不同意佔2.38%、非常不同意佔0.41%）。

認知易用性構面題項敘述統計

題項	個數	非常 同意 %	同意 %	尚可 %	不同意 %	非常 不同意 %	最小值	最大值	平均數	標準差
PEU1	161	23	44.7	31.7	0	0.6	1	5	3.89	.771
PEU2	161	23.6	37.3	36.0	2.5	0.6	1	5	3.81	.848
PEU3	161	23.0	47.2	27.3	2.5	0	2	5	3.91	.773
PEU4	161	19.9	51.6	26.1	1.9	0.6	1	5	3.88	.761
PEU5	161	17.4	41.0	37.3	4.3	0	2	5	3.71	.802
PEU6	161	18.0	43.5	34.8	3.1	0.6	1	5	3.75	.806

● 自我效能(Self-Efficacy,SE)

本研究針對自我效能調查結果顯示，SE（自我效能）所有題項平均數為3.74，標準差0.8，如表6所示。其中，62.53%表示「同意」和「非常同意」（同意佔45.76%、非常同意佔16.77%，）；33.33%表示「尚可」；只有4.14%表示「不同意」和「非常不同意」（不同意佔3.31%、非常不同意佔0.83%）。

自我效能構面題項敘述統計

題項	個數	非常同意 %	同意 %	尚可 %	不同意 %	非常不同意 %	最小值	最大值	平均數	標準差
SE1	161	17.4	45.3	33.5	3.1	0.6	1	5	3.76	.797
SE2	161	14.9	43.5	36.6	4.3	0.6	1	5	3.68	.803
SE3	161	18.0	48.4	29.8	2.5	1.2	1	5	3.80	.807

● 輸出品質(Output Quality, OQ)

本研究針對輸出品質調查結果顯示，OQ（輸出品質）所有題項平均數為 3.71，標準差 0.8，如表 7 所示。其中，57.35%表示「同意」和「非常同意」（同意佔 39.96%、非常同意佔 17.39%，）；39.13%表示「尚可」；只有 3.52%表示「不同意」和「非常不同意」（不同意佔 3.31%、非常不同意佔 0.21%）。

輸出品質構面題項敘述統計

題項	個數	非常同意 %	同意 %	尚可 %	不同意 %	非常不同意 %	最小值	最大值	平均數	標準差
OQ1	161	15.5	37.9	44.1	2.5	0	2	5	3.66	.766
OQ2	161	19.9	42.9	33.5	3.7	0	2	5	3.79	.802
OQ3	161	16.8	39.1	39.8	3.7	0.6	1	5	3.68	.819

● 期望確認(Confirmation, CON)

本研究針對期望確認調查結果顯示，CON（期望確認）所有題項平均數為 3.74，標準差 0.81，如表 8 所示。其中，59.42%表示「同意」和「非常同意」（同意佔 41.61%、非常同意佔 17.81%，）；37.68%表示「尚可」；只有 2.9%表示「不同意」和「非常不同意」（不同意佔 2.28%、非常不同意佔 0.62%）。

期望確認構面題項敘述統計

題項	個數	非常同意 %	同意 %	尚可 %	不同意 %	非常不同意 %	最小值	最大值	平均數	標準差
CON1	161	14.9	39.1	43.5	1.9	0.6	1	5	3.66	.775
CON2	161	18.0	42.9	37.3	1.2	0.6	1	5	3.76	.779
CON3	161	18.6	40.4	34.8	5.6	0.6	1	5	3.71	.856

- 滿意度 (Satisfaction, SAT)

本研究針對滿意度調查結果顯示，SAT（滿意度）所有題項平均數為 3.71，標準差 0.8，如表 9 所示。其中，57.97%表示「同意」和「非常同意」（同意佔 40.79%、非常同意佔 17.18%，）；38.51%表示「尚可」；只有 3.52%表示「不同意」和「非常不同意」（不同意佔 2.9%、非常不同意佔 0.62%）。

滿意度構面題項敘述統計

題項	個數	非常同意 %	同意 %	尚可 %	不同意 %	非常不同意 %	最小值	最大值	平均數	標準差
SAT1	161	18.0	42.2	35.4	3.7	0.6	1	5	3.73	.820
SAT2	161	18.6	39.8	38.5	2.5	0.6	1	5	3.73	.812
SAT3	161	16.8	42.9	39.1	0.6	0.6	1	5	3.75	.761

- 持續使用意圖(Intention to Continue to Use, ICU)

本研究針對持續使用意圖調查結果顯示，ICU（持續使用意圖）所有題項平均數為 3.83，標準差 0.83，如表 10 所示。其中，63.15%表示「同意」和「非常同意」（同意佔 40.17%、非常同意佔 22.98%，）；33.95%表示「尚可」；只有 2.9%表示「不同意」和「非常不同意」（不同意佔 2.28%、非常不同意佔 0.62%）。

持續使用意圖構面題項敘述統計

	個數	非常同意 %	同意 %	尚可 %	不同意 %	非常不同意 %	最小值	最大值	平均數	標準差
ICU1	161	21.7	38.5	37.9	1.2	0.6	1	5	3.80	.815
ICU2	161	24.2	37.9	35.4	2.5	0	2	5	3.84	.821
ICU3	161	23.0	44.1	28.6	3.1	1.2	1	5	3.84	.856

➤ 結論

本校目前所發展的模組化課程系統，在導入 UCAN 職能與就業途徑後，已提供六個示範學系建立課程、核心能力、與 UCAN 職能的連結。透過案例展示已初步驗證系統對檢核課程連貫性、完整性，以及支援調整系核心能力與課程綱要的有效性。藉由建立課程、核心能力、與 UCAN 職能的連結，在既有的模組化課程基礎上，能夠有效統整全校跨域學習路徑，並且因應環境需求，提供系主任和教師更有效地檢核課程的連貫性與完整性，並據以調整系核心能力與

課程綱要。最重要的是能夠提供學生從課程模組和就業途徑兩個觀點自由規劃學習路徑，且無論從哪一個觀點進行規劃，皆可獲得連貫且一致的學習路徑。同時，藉由連結 UCAN 職業興趣探索來確定高適性就業途徑，讓學生可以自我檢視自己在該就業途徑的修習學分強度與職能涵蓋程度，確認自己是否需要在該就業途徑增加修習學分，以強化自己的新興/跨域職業專業職能，期能藉此提高學生的學習興趣，強化自主學習力與學習成效。

UCAN 跨域學習路徑規劃系統使用性問卷

親愛的受訪者，您好：

為提升本校學生跨域學習和自主學習能力，本研究接受工業技術研究院經費補助，進行 UCAN 跨域學習路徑規劃系統的使用性評估，以利後續提出持續改善之建議。本研究所有調查皆以不具名方式進行，資料僅供研究分析使用，並且嚴格保密，請您安心作答。

國立臺東大學研究計畫團隊 2019.10

基本資料：(單選)

1. 性別：男 女
2. 學院：師範 人文 理工
3. 學系：文休 數媒 教育 幼教 特教 體育 運動競技 心動 華語 英美 美產
音樂 公事 資管 資工 綠資 應數 應科 生科 高齡照護 大數據
4. 年級：大一 大二 大三 大四
5. 我未來最可能從事的職類是：休閒與觀光旅遊 行銷與銷售 藝文與影音傳播 教育與訓練
個人及社會服務 企業經營管理 金融財務 資訊科技 科學、技術、工程、數學 物流運輸
製造 建築營造 天然資源、食品與農業 醫療保健 政府公共事務 司法、法律與公共安全

請根據您對使用 UCAN 跨域學習路徑規劃系統規劃個人課程地圖與學習路徑時的「 認知有用性 」，回答以下問題：(單選題，請使用打「✓」方式填答)	非常同意	同意	尚可	不同意	非常不同意
1. 使用「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」，可以讓我對課程選修更加了解。					
2. 使用「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」，可以讓我更有效規劃自己想修的課程。					
3. 使用「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」，可以讓我比較清楚畢業後能擔任的工作。					
4. 我發現「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」可以讓我好好思考並發展未來準備投入的就業途徑。					
5. 我發現使用「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」規劃自己的課程地圖與學習路徑，是有用的。					
6. 我發現「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」能幫助我滿足跨域學習的目標。					
請根據您對使用 UCAN 跨域學習路徑規劃系統規劃個人課程地圖與學習路徑時的「 認知易用性 」，回答以下問題：(單選題，請使用打「✓」方式填答)	非常同意	同意	尚可	不同意	非常不同意
7. 「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」的操作互動，對我而言是清楚易懂的。					
8. 在「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」的操作互動上，不需花費我許多心力。					
9. 我發現「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」是容易使用的。					
10. 我發現使用「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」規劃自己想修的課程，是容易的。					
11. 我發現使用「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」查看畢業後能擔任的工作，是容易的。					
12. 我發現使用「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」規劃自己的課程地圖與學習路徑，以發展未來準備投入的就業途徑，是容易的。					
請根據您對使用 UCAN 跨域學習路徑規劃系統規劃個人課程地圖與學習路徑時的「 自我效能 」，回答以下問題：(單選題，請使用打「✓」方式填答)	非常同意	同意	尚可	不同意	非常不同意
13. 使用「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」規劃自己的課程地圖與學習路徑，對我而言是具有自主和自發性的。					
14. 使用「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」規劃自己的課程地圖與學習路徑，對我而言是具有創造力和啟發性的。					
15. 使用「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」規劃自己的課程地圖與學習路徑，對我而言是輕鬆自在、具有學習性的。					

請根據您使用 UCAN 跨域學習路徑規劃系統 規劃個人課程地圖與學習路徑時的「 輸出品質 」，回答以下問題：(單選題 ，請使用打「✓」方式填答)	非常同意	同意	尚可	不同意	非常不同意
16. 我使用「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」在規劃自己的課程地圖與學習路徑上，所獲得的品質表現是高的。					
17. 我認為「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」在規劃自己的課程地圖與學習路徑的品質表現，是沒有問題的。					
18. 我對「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」的表現結果，給予極佳的評價。					
請根據您對使用 UCAN 跨域學習路徑規劃系統 規劃個人課程地圖與學習路徑時的「 滿意度 」，回答以下問題：(單選題 ，請使用打「✓」方式填答)	非常同意	同意	尚可	不同意	非常不同意
19. 我對「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」的整體使用經驗，感到非常滿足。					
20. 我對「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」的整體使用經驗，感到非常滿意。					
21. 我對「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」的整體使用經驗，感到非常愉快。					
請根據您對使用 UCAN 跨域學習路徑規劃系統 規劃個人課程地圖與學習路徑時的「 期望確認 」，回答以下問題：(單選題 ，請使用打「✓」方式填答)	非常同意	同意	尚可	不同意	非常不同意
22. 「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」提供的課程地圖與學習路徑規劃功能，比我使用之前的預期還要好。					
23. 「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」達成規劃個人課程地圖與學習路徑的能力，比我使用之前的預期還要好。					
24. 「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」幫助我滿足達成個人課程地圖與學習路徑規劃目標的能力，比我使用之前的預期還要好。					
請根據您對使用 UCAN 跨域學習路徑規劃系統 規劃個人課程地圖與學習路徑時的「 持續使用意圖 」，回答以下問題：(單選題 ，請使用打「✓」方式填答)	非常同意	同意	尚可	不同意	非常不同意
25. 如果我擁有「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」的帳號，我會持續使用它來規劃自己的課程地圖與學習路徑。					
26. 未來，我希望繼續使用「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」規劃自己的課程地圖與學習路徑。					
27. 與其他方法比較，我會優先選擇繼續使用「UCAN 跨域學習路徑規劃系統」規劃自己的課程地圖與學習路徑。					
其他建議：					