

活動成果			
活動名稱	學科課程的 GROR 怎麼做?		
執行單位	師範學院		
活動聯絡人	謝坤庭	電話/分機	3003
執行日期	107 年 5 月 02 日 12:10~13:00		
執行地點	師範學院 TA-104 教室		
參與人數	教師人數	學生人數	校外人士
	18 人	0 人	0 人
活動主旨	1. 由院長分享，運用 GROR 之教學經驗。		
活動整體滿意度 (請提供滿意度調查附件)	100%		
活動過程簡介 (500~800 字說明)	<p>和 PBL 比較起來，「責任逐漸轉移 ( GROR )」的教學模式相對年輕，是 1980 年代認知心理學興起後才發展出來的，Parlincsar &amp; Brown ( 1984 ) 的交互教學模式其設計就完全具備「責任逐漸轉移」的精神。綜觀各家說法，這個模式強調的重點有二：一是「人性化的師生、生生互動」，二是「由易而難的學習安排」。這是目前教育界認為成效最佳的教學模式。</p> <p>下圖是一個很簡單的 GROR 示意圖。橫軸是時間，藍色的面積是老師提供的指導和協助的程度，白色部分則是學生參與學習的程度。可以看到在學習的起點，老師擔下所有的學習責任，學生的責任極少；再來老師提供的鷹架逐漸褪除，學生的參與逐漸增加，到學習終點時，老師的撤除所有的支援，由學生獨立表現應有的技能。</p>		
活動支	計畫補助款	其他	

出經費

業務費：1,440 元  
設備費：0 元

系業務費：0 元

圖文說明  
(5~8 張)



圖為院長講解 GROR



圖為幼教系 蘇慧娟老師發表感想



圖為幼教系 劉凱 老師發表感想



圖為數媒系 張如慧主任發表感想

其他附件

1. 學生心得或學生作品(若為照片需以文字說明)
2. 學習成效評量或滿意度調查表及分析結果說明(請提供電子檔案)

# 國立臺東大學師範學院 GROR 相關活動參與教師會後問卷

系所：教育學系 體育學系 幼兒教育學系 特殊教育學系  
數位媒體與文教產業學系 文化資源與休閒產業學系  
運動競技學士學位學程

專兼任：13專任 0兼任

職級：教授 副教授 助理教授 講師

年資：1-2年 52-5年 65-10年 210年以上

	5 非常 同意	4 同 意	3 不 置 可 否	2 不 太 同 意	1 很 不 同 意
1. 這次活動的主題清楚和 GROR 有關	12	1			
2. 我更了解 GROR 的理念	13				
3. 我有機會了解其他同仁如何把 GROR 納入教學	11	2			
4. 我的課程好像也可以考慮加入 GROR 的元素	9	4			
5. 我在這場活動裡覺得放心、安全	10	3			
6. 我覺得本次活動有助於我未來的參與	10	3			
7. 我希望參與進一步的 GROR 教學工作坊	8	5			
8. 整體而言，我滿意這次的活動	13				
<p>●本次活動讓我最有收穫的部分是：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 聽到不同系所老師的分享。</li> <li>2. 設計教材更具系統性與結構性。</li> <li>3. 教學設計的安排，活用生活實例。</li> <li>4. 觀念簡明. 示例明晰。</li> <li>5. 了解更具體的運作模式。</li> </ol> <p>●下一次再辦類似活動，我建議要：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 可辦課程分享。</li> <li>2. 教學分享。</li> <li>3. 多一些教學理論、DI 或 PBL 的文獻探討對和 GROR 的綜合分析，已到未來能將 GROR 應用和推廣在各系實習或教學實務上。</li> <li>4. 現場教學的操作技巧。</li> </ol>					

問卷到此結束，感謝您的填寫！