

# 國立臺東大學

## 高教深耕計畫課程類

### 執行成果報告書

執行單位：公共與文化事務學系

執行期間：110年9月13日~111年1月11日

# 國立臺東大學高教深耕計畫 課程類執行成果報告書

注意事項：因教育部跨專案計畫辦理項目不得重複編列經費，請勿將同樣成果報告重複繳交至不同計畫

|                               |   |                                |                               |
|-------------------------------|---|--------------------------------|-------------------------------|
| 計畫策略名稱                        | <input type="checkbox"/> 指標四、學以實用深耕在地發展   |                                |                               |
| 開課學期                          | <u>110-1</u>  | 開課系所(中心)                       | <u>公共與文化事務學系</u>              |
| 開課時間                          | 每周二 1310-15:00  | 開課地點                           | <u>H302</u>                   |
| 課程類別                          | <input type="checkbox"/> 統整性、 <input type="checkbox"/> 語言類、 <input type="checkbox"/> 程式邏輯、在地鏈結、 <input type="checkbox"/> 創新創業、<br><input checked="" type="checkbox"/> 多元創新(數位、GROR、PBL、見/實習實作等)、 <input type="checkbox"/> 產學合作  |                                |                               |
| 課程名稱                          | 大學部 -社會工作   |                                |                               |
| 開課教師姓名                        | 林慧芬   |                                |                               |
| 業師協同教學                        | V 業師(講座兩場)  |                                |                               |
| 學分數                           | 3   | 修課人數                           | 男： <u>36</u> 人、女： <u>24</u> 人 |
| 成果摘要                          | 包含質量化成果(以下僅供參考，請依實際成果撰寫)<br><input type="checkbox"/> 連結_____位學生至企業實習，畢業後無縫接軌職場。<br><input type="checkbox"/> 辦理___場公開成果發表會，請說明時間、地點等<br><input type="checkbox"/> ___位、___隊學生通過專業證照報通過數<br><input type="checkbox"/> ___位、___隊學生參加校外競賽，並請說明參加競賽名稱、競賽時間、地點、參加隊數等<br>V 其他：實作教材、教學回饋、反思作業 |                                |                               |
| <b>課程成果量化成效</b>               |   |                                |                               |
| (請依照實際課程規劃填報，若無規劃之項目，請填入 N/A) |   |                                |                               |
| 項目                            | 達成值   | 標項目                            | 達成值                           |
| 1.課程產出教材、教案、評量數               | 5   | 2.專案報告數                        | N/A                           |
| 3.競賽參賽數/或獎數                   | N/A   | 4.大專生科技部計畫申請數/通過數              | N/A                           |
| 5.學生參與展演活動人數                  | N/A   | 6.學生期刊論文投稿數/發表數                | N/A                           |
| 7.產學合作共創案件數                   | N/A   | 8.學生研討會論文投稿數/發表數               | N/A                           |
| 9.專業證照報考人次/通過數                | N/A   | 10.課程結合在地需求教案、活動數              | N/A                           |
| 11.學生赴產業實習率                   | N/A   | 12.課程學生成績平均分數                  | 約 82                          |
| 13.簽訂實習場域數                    | N/A   | 14.其他網路學園 EVERCAM 數位課程及測驗_____ | 4                             |

### 執行重點(請依【課程類別】內容進行說明)

本課程執行過程與具體教學設計執行重點，說明如下；

- 第一：理論面，透過社工理論概念、探索理論及實務結合，並討論社工核心價值及倫理兩難。
- 第二：實務面：案例影片討論及分析，促進同學將服務連結，思考權益保障反思及具體服務內容。
- 第三：技巧面：敘事牌卡教材，連結同學從自選牌卡說故事，實地體驗社工運用敘事療法知傾聽、同理及與會談以服務對象為主題的態度。

### 具體作法(請依【課程類別】內容進行說明)

本教學計畫應用於公事系大三及大四學生「社會工作」(選修)課程教學，期達成助益學生社會關懷之心及直接及間接服務助人專業知理論、知能及技巧基本概念。具體內容：

1. 模擬情境案例
  - (1) 由社會個案工作程序，由接案、開案、資料蒐集及評估、資源連結及結案流程，幫製圖學社會工作者評估家系圖及生態系統評估，連結實際案例有基本評估能力。
  - (2) 敘事牌卡反思相互傾聽解說牌卡，連結社工會談的基本態度，中立客觀、不批判及尊重。
2. 熟悉社工基本理論與應用：
  - (1) 理論講述及影音案例，實作分組討論思考對應的理論任實務情境困境與資源連結。
  - (2) 每週(或每次)主題隨堂作業評量，確認基本概念理解，能連結核心價值、干預策略與實務挑戰。
3. 專業素養及核心價值：
  - (1) 建立台東縣社會工作師公會合作關係，辦理社工專家講座一場，了解台東在地社工及專業倫理議題。也邀請中央主管機關衛福部前社會救助及社工司長辦理業師講座一場，由政策面瞭解專業制度及學生生涯規劃議題。
  - (2) 結合影音案例思考低收入戶家戶、精神障礙家戶案例，進行課堂分析及課後作業，檢視自身價值及社工核心價值及倫理衝突兩難。

### 學生學習成效評估方式

1. 紙筆測驗評量理論概念：

POP QUIZ、案例分析及期末理論之紙筆測驗以鞏固知識概念(POP QUIZ、分組案例分析、隨堂實地模擬會談、影音案例作業、期中紙筆測驗、期末考)。
2. 實體及線上課程自我學習：

網路學園，提供 EVERCAM 課程供線上學習，及實體課堂案例討論分享。
3. 質化及量化教學回饋  
除多元評量也運用學習後學生自評核心能力成長及教學內容意見，學期蒐集學生學習回饋及課程意見。
- 4 教學現場觀察及課堂分組討論  
運用課堂分組實際觀察互動及課程分享，並且透過案例影音作業分析，結合反思作業，了解學生知能、態度及情意的改變。

### 執行前後學生學習成效轉變(請依【課程類別】內容進行說明)

## 課程內容學生自評問卷

| 題目                                    | 選項     |
|---------------------------------------|--------|
| 1. 該課程單元搭配課堂影音案例，有增加我的上課興趣。           | A. 同意  |
|                                       | B. 不同意 |
|                                       | C. 無意見 |
| 運用圖像牌卡敘事，可增進我了解會談的形式及傾聽態度。            | A. 同意  |
|                                       | B. 不同意 |
|                                       | C. 無意見 |
| 課程分小組討論，有助我多方面思考討論個案處境及需求。            | A. 同意  |
|                                       | B. 不同意 |
|                                       | C. 無意見 |
| 4. 課程內容設計，配搭業師，有助於我連結社會工作議題思考。        | A. 同意  |
|                                       | B. 不同意 |
|                                       | C. 無意見 |
| 5. 多元評量(含課堂討論、紙本測驗、作業及分組討論)導致課程負荷很重.. | A. 同意  |
|                                       | B. 不同意 |
|                                       | C. 無意見 |
| 6. 相對於紙筆測驗考試，我更樂意採多元評量決定我的學期成績        | A. 同意  |
|                                       | B. 不同意 |
|                                       | C. 無意見 |
| 7. 課程老師提供的補充閱讀教材講義有助我瞭解上課內容。          | A. 同意  |
|                                       | B. 不同意 |
|                                       | C. 無意見 |
| 8. 課程的分組活動設計，能增加同學互動關係。               | A. 同意  |
|                                       | B. 不同意 |
|                                       | C. 無意見 |
| 9. 教師教學策略與互動技巧，能引導學生理解內容。             | A. 同意  |
|                                       | B. 不同意 |
|                                       | C. 無意見 |
| 10. 總體而言，我願意推薦其他人選修這門課。               | A. 同意  |
|                                       | B. 不同意 |
|                                       | C. 無意見 |

### 執行成效評估(請依【課程類別】內容進行說明)

針對課程執行成果提出自評與建議如下：

1. 多元評量有效激發同學學習潛力及成就感，部分學生反應有助他一直作為不擅長紙本測驗學習方式的成效，也能增加單向師生之外，多元觀點知互動經驗。
2. 外部業師專家實務分享，對非社工本科系同學而言，有學生表示較為艱難不理解。未來若疫情允許，或可以參訪替代業師實務學習導向的作法。

3. 整體課程回饋滿意度有近九成八達滿意同意多元評量及模擬實作方式是可繼續發展之教學模式。
4. 社會工作課程是只有 2 學分的選修課程，必須進度緊湊、壓縮授課內容、調整案例撥放時間等，但也只能停留於概念傳遞、基本技巧認知及案例分析，對教師與學生而言，並無法真正深度分享領略社工核心價值及專業倫理，殊為可惜。

**重大突破(計畫重大發展，請依計畫特質補充)**

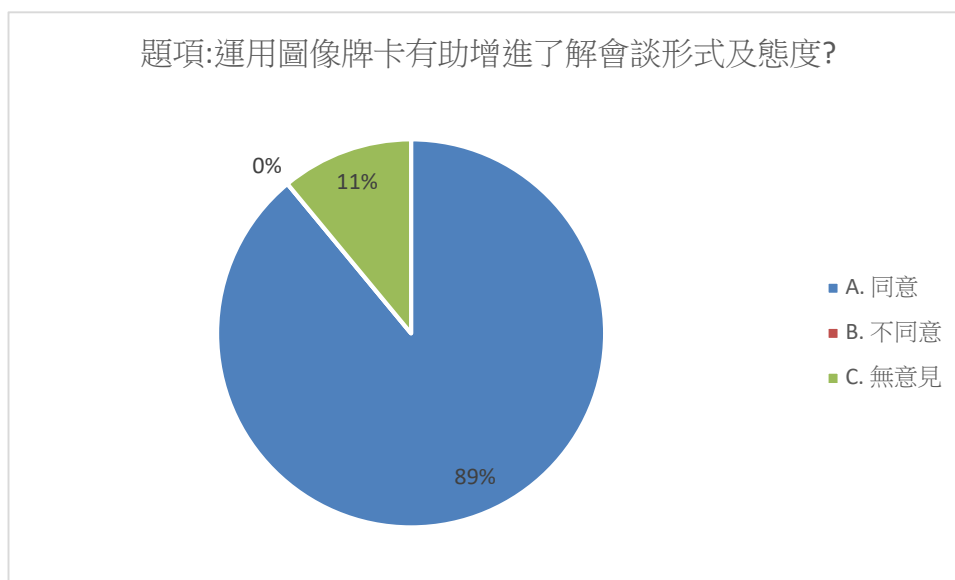
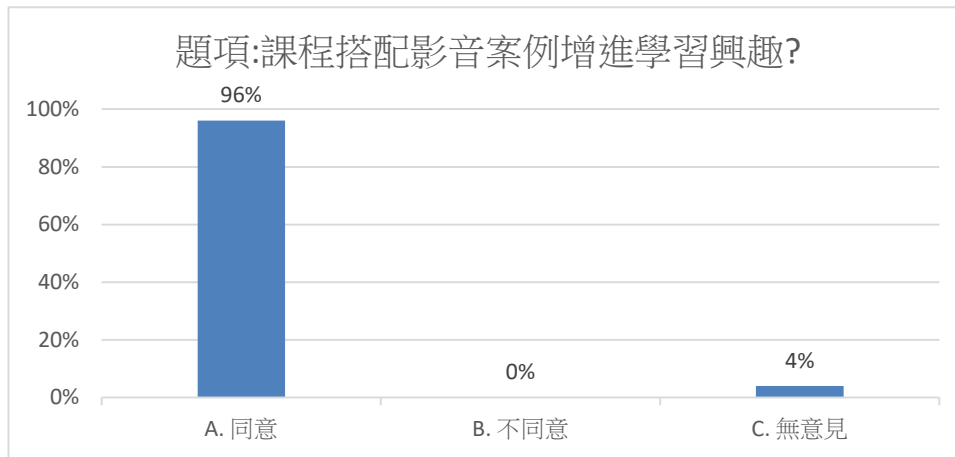
針對課程執行之「特殊成果」、「重大亮點成果」提出說明如下：

1. 結合理論及實務，增進同學對於社工理論及應用的瞭解。
2. 思考議題案例，具體產生社會關懷及社工核心價值連結。
3. 運用外部業師專家，增加教室外視野激發多元思考觀點。

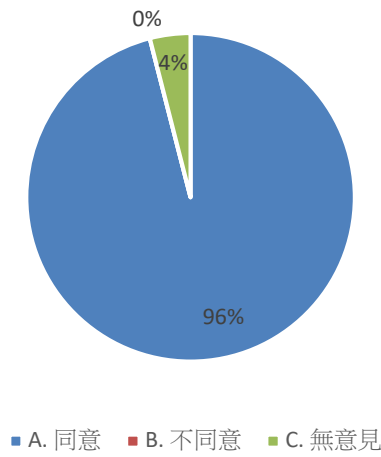
**學生問卷回饋情形：**

修課人數 60 人，匿名問卷回收 36 份，有效問卷共 36 份

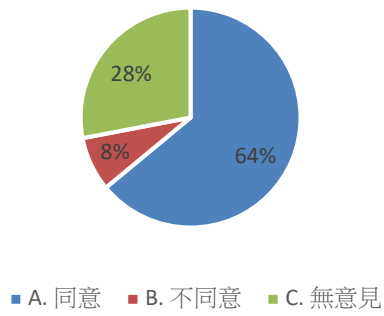
**一、量化數據資料分析結果(以統計人數填寫)：**



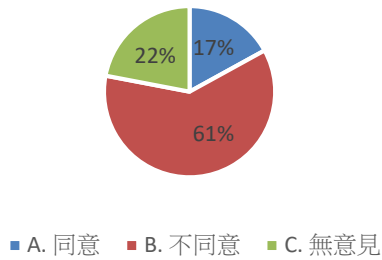
題項:分組討論有助多元思考社工個案處境?



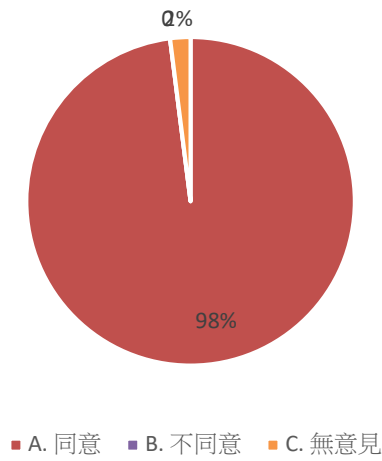
題項:課程搭配業師有助社工議題思考?



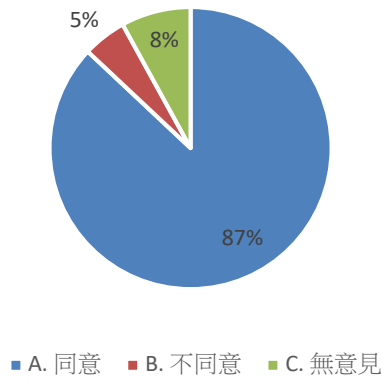
題項:多元評量(含課堂討論.作業.分組及測驗)是否增加課程負荷?



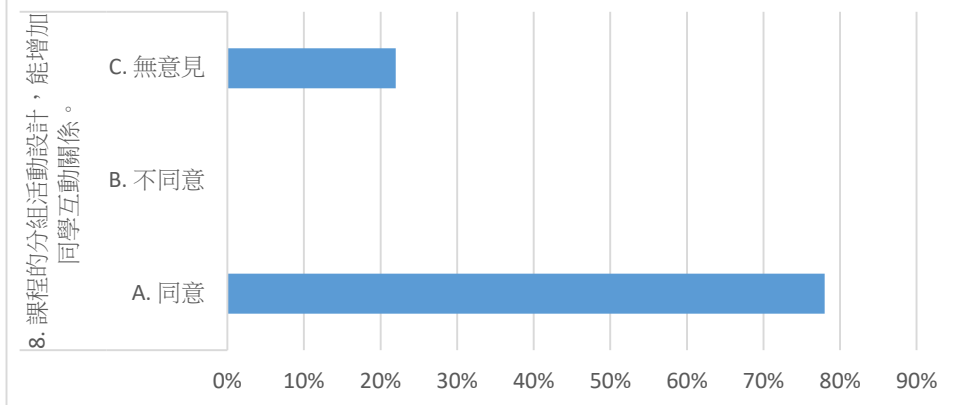
題項:補充教材是否有助了解課程內容?



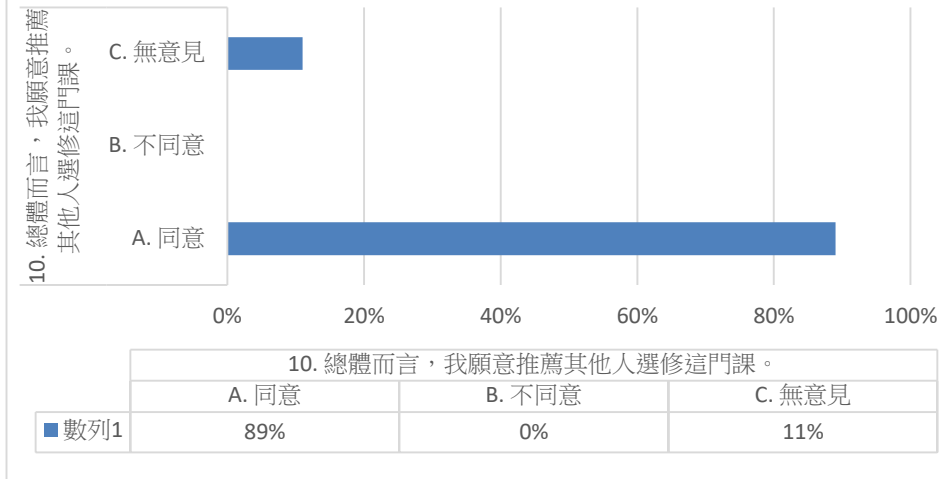
題項:相較於紙筆測驗是否樂採多元評量決定成績



主題:分組活動是否增進互動



## 主題:總體課程評價



### 二、質化學生回饋：

1. 謝謝老師這學期的教導。老師辛苦了。
2. 我認為老師的多元評量讓我的成績負擔分散，使我不需要太過擔心筆試成績太爛會過不了這個課程。至於影音案例、演講、小組討論等課程搭配，都使我更了解社工的概念、內容，以及體會「社工是人在作神的事」這句話。
3. 老師教學認真，但有時候講話有點快，較難吸收進去。
4. 老師人很好，讚!但如果可以，不要快轉(案例)影片. 有點可惜。
5. 業獅的講座太過偏向專業及實務，聽演講有電無法引人入勝。
6. 時間允許的話，希望能把影片放完，盡量別拉進度條。
7. 卡牌及小組討論可以增進我的思考。多元評量方式，也可精確反映不同專長。
8. 謝謝老師對課程很用心
9. 謝謝老師。

### 課程照片(2~6張即可)



牌卡教材課堂模擬社工透過反思歷程建構反思覺察



分組學習傾聽、同理及回饋會談基本技巧



課



熱情渴望卡探索生活經驗及建立期待



熱情渴望卡探索生活經驗及改變目標



台東社會工作師公會蘇資傑理事長(業師專題講座)



課堂牌卡作為輔助分享交流媒介

課程經費使用情形

| 業務費         |      | 設備費 |    |
|-------------|------|-----|----|
| 項目          | 金額   | 項目  | 金額 |
| 教材費、文具、雜支   | 8000 | 無   | 無  |
| 印刷費         | 4000 | 無   | 無  |
| 講師費(兩場業師講座) | 8000 | 無   | 無  |

★其他佐證資料(請課程規劃繳交，例如：課程教材影片網址、學生證照掃描、新聞報導網址...等)

報告須有附件：

## 附件一：學生回饋(案例作業、隨堂筆記、反思作業)

110-1 社會工作 1101228 案例影片心得 學號: 107\*\*\*\*3 姓名: 謝 OO

一.請簡要敘述影片中，案家發生哪些困境，你認為需要社會工作專業介入?

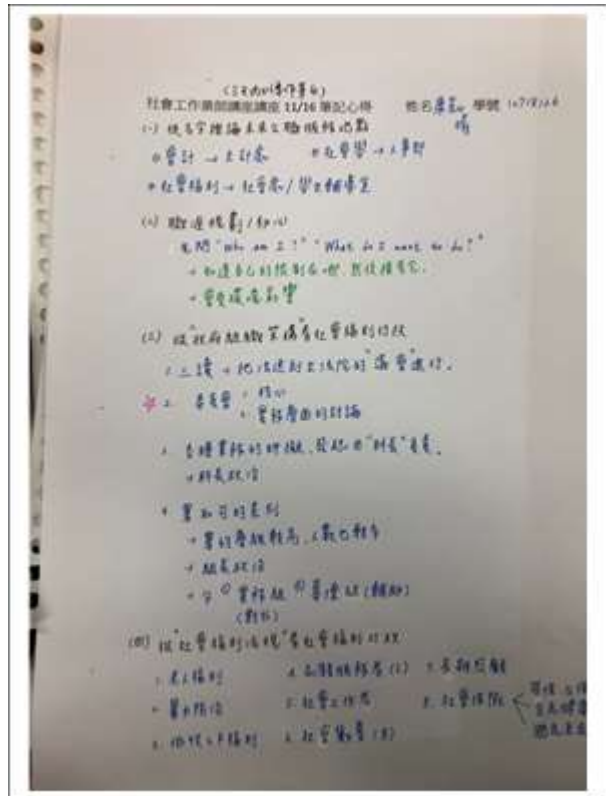
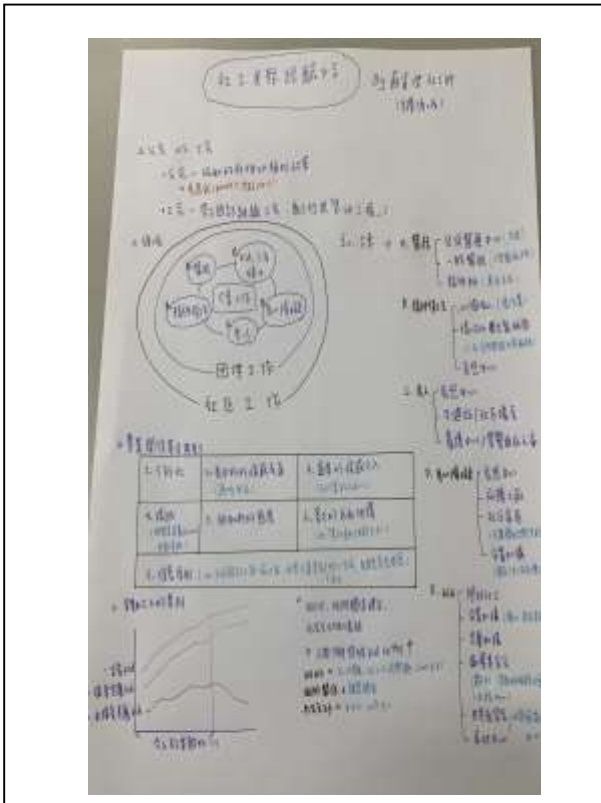
- 1.家中的資源狀況(家中沒有穩定的水資源)
- 2.媽媽思覺失調症的治療
- 3.哥哥處理事物的態度
- 4.車禍事件的處理
- 5.家中的經濟狀況(媽媽精神有疾病，無法出門工作。哥哥因為沒有高等學歷，有些工作不聘任他。)

二、若果你是社會工作人員，你會作哪些事情改變他們的處境?

(例如 改變制度的、社會倡議的、資源連結的、家庭協助的、經濟的、醫療的..)

1. 找警方幫忙協助車禍駕駛肇事逃逸，可避免哥哥用不理性的態度去行事。
2. 和醫院協調，使家人不用因為沒有證明，領不回妹妹。(用清楚的態度表明事情的經過，老實的講述妹妹的身世，從中幫忙協調。)
3. 媽媽的醫療問題，透過邀請醫師來家裡的方式進行看病的動作，使媽媽不會因環境因素產生更多壓力。
4. 哥哥的教育問題，幫忙跟學校牽線，讓哥哥有再次學習的機會，之後能用更明理的方式卻解決任何問題。
5. 跟政府及相關單位協調，甚至從中改革，或者讓行政程序能有彈性，而不是一板一眼。每件事情都有其獨特的原因，不是相同的事情都能用同個眼光看待，因此會趁這個機會跟相關部門溝通，若之後有類似況是否可以用相對彈性的方式去辦理。
6. 安排工作教育的知識給哥哥、媽媽，讓他們能夠獨自賺錢，並且是正當方式賺錢，讓未來在沒有社工的幫忙下，依舊能繼續生活。

## 講座筆記及議題分析



## 學生案例分析作業

110-1 社會工作 1101228 案例影片心得 學號: 107\*\*6 姓名: 江 OO

一、請簡要敘述影片中，案家發生哪些困境，你認為需要社會工作專業介入?

案家的家庭結構為中年的母親與 19 歲的兒子以及 6 歲的女兒所組成。母親患有精神疾病—思覺失調症，平時透過承接縫紉案貼補家用，但由於精神疾病的病情影響，無法穩定持續的勞動工作，並且因為病情之故，經常與家庭成員 19 歲的兒子爆發肢體與口角的衝突，母親欠缺足夠的醫療體系照護，經常因為排斥藥物而未穩定服藥，同時藥物是由兒子向醫院領藥添購，母親並未持續看診接受診斷，導致藥物未能幫助母親控制病情；兒女也缺乏照顧慢性精神疾病患者的教育知識，社會工作者應安排母親與家庭成員認識思覺失調症的相關課程，去除對該疾病的負面標籤，提供適切慢性精神疾病患者的照護服務。

案家的兒子現年 19 歲，在年少之際中輟，最高學歷低於國中學歷，在馬來西亞影片當下的時空環境，學歷明顯不足，因此在找尋工作時四處碰壁。前項工作於機車行擔任技術工，但因與前雇主有民事糾紛，遭受開除並扣留薪資。在影片中與 6 歲的妹妹出遊返家時，發生車禍，肇事車輛逃逸，男主因憤怒下毀損肇事車輛，而遭逮捕，日後將要背負賠償金的賠償責任。同時持續照顧身心障礙的母親，與家中的開銷，經濟與心理負擔極為沉重。有兩位同齡好友，但兩位好友皆屬狐群狗黨，與案家兒子關係密切，但未能給予正向的協助，大多使用非法手段協助案家兒子面對困境，例如：偽照文書、偷竊、肇事逃逸等行為，未能正向幫助案家兒子面對社會困境。

案家的女兒現齡 6 歲，在出生之際由於家境貧困、經濟力薄弱以及缺乏組構的生活物資，例如：食物與乾淨的水源，並且因為貧困，出生時並未登記戶口，因此在應就讀國小一年級的年紀時未能就學。此屬侵害兒童的基本受教權利，社工應適時介入，提高社會福利服務的可接近性，協助教育水平較低的案家認識與使用社會福利。

總結而論，案家為違建，附近鄰舍已開始拆撤，未來將面臨居無定處的困境，需要社工與政府資源協助安置住所。同時案家母親患有精神疾病，但並未能持續就醫接受治療，社工人員可協助案家母親接受合法醫院的治療，同時案家的兒子與女兒對於精神疾病存有標籤化的刻板印象，應安排相關認識思覺失調症的教育課程，同時教導案家兒子與女兒如何照顧母親。案家經濟力薄弱，僅有國小畢業兒子需要社工協助安排學歷進修與工作技能培育課程。案家女兒已達就學適齡，但由於未登記出生戶口以及家中經濟貧困，無法順利就學，此屬社會工作者應適時介入，保障兒童的受教權，並且避免案家女兒陷入無學歷的工作貧窮(僅能從事被剝削的工作)狀態。案家現今陷入極度窮困的狀態，無法安葬早逝的女兒，社會工作者協助案家申請低收入戶安葬費用補助，同時也應幫助案家申請生活補助，維繫案家基礎的生活品質。

## 二、若果你是社會工作人員，你會作哪些事情改變他們的處境？

(例如 改變制度的、社會倡議的、資源連結的、家庭協助的、經濟的、醫療的..)

當我未來成為一名社會工作者，進行實務服務時，我會為如此境遇的案家，結合個案服務、團體工作與社區工作，規劃數階段的復原力培育與境遇計畫。在此規劃中，由於案家女兒已離世，僅考慮離世後的安葬費用。

第一步，解決居住與生活安全及女兒安葬費困境—申請低收補助與社會住宅。

若我接獲此案，我會進行個案訪視，了解案家陷入極度貧窮，欠缺足夠的食物與水源等民生必備品，同時居住於違建中，隨時面臨遭受拆遷，將居無定處。因此我會先協助案家申請低收入戶以及社會住宅，確保案家日常生活品質，並且擁有安全且能夠定期居住的住宅。當成功通過低收入戶申請時，除協助案家生活津貼外，也協助案家申請低收入戶的安葬費用補助，安葬早年離世的案家女兒。

第二步，協助案家母親得到適切的醫療治癒以及家庭照顧者基礎知識課程。

在影片中可以看到，案家母親未能準時服藥，伴隨思覺失調症發作時，有時會持拿尖銳剪刀遊蕩，伴隨與兒子口角時，有攻擊的情況，並且無法自理生活。因此，我認為應安排案家母親進入醫院或是機構接受治療，能夠幫助案家母親改善病情。同時安排未來案家母親的照顧者兒子足夠的照顧慢性精神疾病者的課程，認識慢性精神疾病，健全足夠的照顧知識。也能運用公部門的長照服務，安排社區送餐與居家照護等服務，分擔案家兒子照顧案母的沉重負擔。

同時也能安排案家兒子參與精神疾病照顧家人的團體，進行團體工作，培育案家兒子照顧母親的基礎能力，也能去除汙名標籤。公部門也應進行社會倡議，去除社會對於精神疾病患者的汙名與錯誤知識，在影片中可以看到，當案家母親精神疾病發作時，附近的鄰居總是以譏笑或是給予錯誤的建議(例如：看中醫)的方式影響案家母親，此屬社會上存有錯誤的刻板印象，應進行公民教育，去除大眾對於精神疾病患者的歧視與刻板印象。更重要的是，社工也可向公部門提出建議，在社區中設置關懷精神疾病患者據點，進行社區培力，讓患者與患者家屬相互扶持，改善精神疾病患者的社會境遇，透過社區工作賦權。

第三步，案家兒子的工作技能培育以及面對刑責與賠償以及更生人團體工作。

在影片中可以看到，案家兒子因氣憤下毀損肇事逃逸車輛，未來將負擔民事賠償，以及在影片的末端，案家兒子駕駛竊盜車，將會負起刑責。社會工作者應協助案家兒子協調賠償計畫，同時在服刑完畢後，安排技能培訓課程，協助案家兒子培育就業力，並且協助案家兒子重返校園，日間部或進修部，補足缺乏的學歷，有助於未來職業發展。

同時應安排心靈輔導課程，幫助案家兒子走出害死妹妹的心理陰霾以及家中重擔壓力，在影片中多處看到沉重的壓力壓迫案家兒子快喘不過氣了，長久之後將會壓倒案家兒子，因此應盡早安排心靈輔導課程。同時也應安排照顧慢性精神疾病患者的教育課程，幫助案家兒子認識慢性精神疾病，打破過往負面的刻板印象，唯有正視病情，才能幫助案家母親治療病情。

協助案家兒子建立穩定的社會關係與網絡，案家兒子由於中輟與家中經濟困境，身邊的朋友僅有兩位狐群狗黨，帶領案家兒子犯罪。因此社會工作者可以協助案家兒子在出獄後，進入更生人團體之中，進行團體工作，認識同屬性群體的生命經驗，作為借鏡並且建立社會網絡。

如同電影中，較低知識水平的脆弱與破碎家庭，對於社會福利資源存有疏離的距離感，社工應協助

案家發覺自身問題，提供適當的解決方式與社會資源，幫助案家自決選擇是適當的社會資源服務，協助資源的連結，進行穩定的關懷，進行案家的賦權與復原力培育。

## 附件二 教學回饋問卷

| 110-1 社會工作課程問卷(匿名)                    |        |     |    |
|---------------------------------------|--------|-----|----|
| 應填人數：60 / 收回：36 份 / 回收率：60%           |        |     |    |
| 題目                                    | 選項     | 百分比 | 人數 |
| 1. 該課程單元搭配課堂影音案例，有增加我的上課興趣。           | A. 同意  | 96% | 34 |
|                                       | B. 不同意 | 0%  | 0  |
|                                       | C. 無意見 | 4%  | 2  |
| 運用圖像牌卡敘事，可增進我了解會談的形式及傾聽態度。            | A. 同意  | 89% | 32 |
|                                       | B. 不同意 | 0%  | 0  |
|                                       | C. 無意見 | 11% | 4  |
| 課程分小組討論，有助我多方面思考討論個案處境及需求。            | A. 同意  | 96% | 34 |
|                                       | B. 不同意 | 0%  | 0  |
|                                       | C. 無意見 | 4%  | 2  |
| 4. 課程內容設計，配搭業師，有助於我連結社會工作議題思考。        | A. 同意  | 64% | 23 |
|                                       | B. 不同意 | 8%  | 3  |
|                                       | C. 無意見 | 28% | 10 |
| 5. 多元評量(含課堂討論、紙本測驗、作業及分組討論)導致課程負荷很重.. | A. 同意  | 17% | 6  |
|                                       | B. 不同意 | 61% | 22 |
|                                       | C. 無意見 | 22% | 8  |
| 6. 相對於紙筆測驗考試，我更樂意採多元評量決定我的學期成績        | A. 同意  | 87% | 31 |
|                                       | B. 不同意 | 5%  | 2  |
|                                       | C. 無意見 | 8%  | 3  |
| 7. 課程老師提供的補充閱讀教材講義有助我瞭解上課內容。          | A. 同意  | 98% | 35 |
|                                       | B. 不同意 | 0%  | 0  |
|                                       | C. 無意見 | 2%  | 1  |
| 8. 課程的分組活動設計，能增加同學互動關係。               | A. 同意  | 78% | 28 |
|                                       | B. 不同意 | 0%  | 0  |
|                                       | C. 無意見 | 22% | 8  |
| 9. 教師教學策略與互動技巧，能引導學生理解內容。             | A. 同意  | 86% | 31 |
|                                       | B. 不同意 | 2%  | 1  |
|                                       | C. 無意見 | 11% | 4  |
| 10. 總體而言，我願意推薦其他人選修這門課。               | A. 同意  | 89% | 32 |
|                                       | B. 不同意 | 0%  | 0  |
|                                       | C. 無意見 | 11% | 4  |

## 附件三 講座簽到單(掃描檔)